

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie . . .	rocznie zhr. 20	—	kwartalnie zhr. 5	—	miesięcznie zhr. 2	
Pocztą w państwie Austryackiem . . .	" 24		" 6		" 2	o. 25
do Prus i Rzeszy niemiec. . .	" tal. 16	sgr. 20	" tal. 4	sgr. 5	" tal. 1	ar. 15
" Francji i Anglii . . .	" fran. 108		" fran. 27		"	fran. 10
" Belgii Włoch i Szwajcaryi . .	" 80		" 20		"	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny *franco* do Administracji „CZASU.” — **Listy** reklamacyjne niezapiecztowane, nie ulegają frankowaniu. — **Listów** ni frankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Luty . . .	złr. 2
„ od 1 Lutego do 31 Marca . . .	„ 4
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackiem, na miesiąc Luty	złr. 2 c. 25
od 1 Lutego do końca Marca	4 „ 50

Kraków 25 stycznia.

Konferencya niemal zamknięta, bo czeka tylko na przystąpienie Grecyi do uchwał swoich. Jeżeli Grecya odmówi, rzeczy zostaną tak jak były, wyjąwszy, że bezpośredni powód wojny, wynikający z ultimatum tureckiego, uchylonym jak na teraz zostanie, albowiem ultimatum uległo zmianom tak co do swojej treści jak i co do nagłości. Jeżeli przeciwnie Grecya przystąpi do zasad na konferencyi wyrażonych, natędy uchyli się tylko od popierania powstania kreteńskiego, czego i tak bez otwartej wojny dłużej już czynić nie mogła. Konferencya niezmiernie oddała usługi Grecyi, a przedewszystkiem dając jej siłę moralną, bo całą dzisiejszą sytuację polityczną Europy zamknęła na-przód w kwestyi udziału Grecyi w naradach konferencyi, a następnie w kwestyi przystąpienia Grecyi lub nie do uchwał wielkiej rady europejskiej. Grecya stała się tym sposobem panią sytuacji, i od jej woli zależy będzie, czy Wschód ma być nateraz uspokojony, czy też stanie się widownią wypadków wielkiej doniosłości. Wprawdzie Grecya nie robi żadnego kroku na własną odpowiedzialność, lecz działa oczywiście tylko za natchnieniem Rosyi, wszelako ona stała się wyrazem politycznym ruchu na Wschodzie i w niej się skupia myśl rewolucyjnego Wschodu. Ustąpić nawet pod naciskiem wojsk Europy, byłoby dla Grecyi pewnego rodzaju tryumfem, skoro miała śmiałość nie ustąpić przed żądaniami Porty. Jakąkolwiek zaś będzie odpowiedź Grecyi na wezwanie konferencyi, stanowisko jej wobec Turcyi wzmocniło się. Czy na tej roli porzestanie dziś Grecya, lub natychmiast zechce iść dalej raz obroną drogą, to zależeć będzie od postanowienia tych, co ją wspierają. Obecną chwilę uważać jednak zawsze należy za zawieszenie broni, czy ono bardzo krótkiem, czy nieco dłuższem będzie.

Zawieszenie to broni objawia się także na całej linii stosunków między-państwowych. Nagła bowiem cisza po groźnych przepowiedniach wojennych, nie jest owocem ani zmiany położenia, ani pewnych między państwami kompromisów. Cisza ta ma może posłużyć tylko do uspienia przeczności i czujności przeciwników albo do wykonania zmiany frontu lub zmiany szyku bojowego. Umiłki bowiem naraz zaczepki półturzędowej prasy pruskiej przeciw Austrii, a narzeczajem francuska „księga niebieska“ mileży zupełnie o Niemczech, jak gdyby kwestye sporne między obu sąsiadami zupełnie były zapomniane, a nawet, jak gdyby dyplomacja francuska nie nie dostrzegała w stosunkach niemieckich uwagi godnego. Sprawa współności militarnej między Prusami a Badenem i Wirtembergiem, która niedawno temu mocne wrażenie sprawiła w Paryżu i wywołała przypomnienie linii Menu, pominięta jest w księdze niebieskiej. O Szelezynie nie ma już w niej wzmianki, jakby to zeczek skończona.

Wobec sporu wschodniego, to milczenie
prawodawstwa rządu francuskiego o Prusiech
Niemcech mogłoby służyć za skazówkę,
e gabinetowi paryskiemu chodzi przede-
wszystkiem o to, aby nie dać Prusom naj-
niejszego pozoru do zajęcia stanowiska
niekorzystnego dla Francji, co mogłoby
osiłi dawać otuchę i skłonić ją do dziel-
niejszego poparcia Grecji.

Otóż spór grecko-turecki przed otwarciem konferencji miał cechę lokalnej kwestii wschodniej, która dopiero za wdaniem się w czynnym obcych mocarstw mogła być przybrać cechę ogólną; konferencja zaś od razu robiła-go kwestyą europejską, która odbija już we wszystkich stosunkach między państwowych. Niczego więc jak na teraz nieogłaska spodziewać się Grecy, jak że się miała miarą interesów między mocarstwami, że zachowanie się jej będzie wywierało wpływ na te interesa. Tym sposobem z lokalnej kwestii wschodniej zaczyna już wyrażać kwestyą grecką.

Jeszcze w sobotę odebraliśmy list następujący z poważnego źródła:

Wiedeń 22 stycznia.

(S) Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych odpowiadał minister Giskra na wiadomość interpelacyjną delegacji polskiej w sprawie wniosku sejmowego. Odpowiedź ministra, która nam zapewne dzisiejsze dzienniki wieziorne w sposób słowny przyniosła, oświadczyła, że odpowiedź na pytanie, czy była widoczna zrodagowania na radzie ministrów, gdyż minister nie wygłosił jej z pamięci, lecz odczytał z papieru. Nie potrzebuję dodawać, że odpowiedź brzmiała odmownie, że zapowiadały to od dni kilku niesporowane organa ministeryalne, i sam zresztą minister Giskra w rozmowie z wysłannikami delegacji polskiej taką tylko a nie inną przybiecia odpowiadał.

Po tej odpowiedzi ministra chciał się jeszcze ludzi nadzieję, że rząd dalszejszy zechce jakieś wielkie istotne na rzecz autonomii kraju nasze go poczynić ustępstwa, byłoby posamotniem najwyższego stopnia optymizmem. Bo pytam się czyż godzi się rządowi, czającemu swe powołanie, wobec życzeń największej w Cielitawii pro wicy, wypowiedzianych przez reprezentację kra jową na drodze ścisłej legalnej, chować się za szranki czereznego formalizmu i wprzedzanie tych życzeń? Radzie państwa motywowanę brakiem odnośnego postanowienia w regulaminie izbowym? A nie by łóż to obowiązkiem rządu, jeżeli tak ważną luki w regulaminie izbowym uważał, wziąć samemu to zaraz w chwili, kiedy wulosek sejmowy do zezdzał rąk jego, incystytwę i żądać w formie wnio sku rządowego zapalenia owej luki formalnej? Fakt, że tego nie uczynił, świadczy najwy mownie, iż rząd obecny życzenia kraju naszego po stanowili ignorować i złożyć — by się wyrazić po starowemu — *ad acta*.

Zachodzi teraz pytanie, co wobec odmownej odpowiedzi ministerstwa uczyni dalej delegacja polska? Nikt nie zaprzeczy, że wobec negatywnego stanowiska zajętego przez rząd, położenie delegacji jest nader trudne, a przeprowadzenie wniosków sejmowych zupełnie niemożliwe, zwłaszcza, że większość niemiecka Izby pochwała najupokorzej postępowanie rządu i będzie go z pełnością we wszystkich popierała, co tylko umożliwiło owym wniosków będzie miało na celu. Także i nikt zgola w łonie całej delegacji polskiej nie tak już dziś przed sobą, że obecna kampania parlamentarna skończy się musi opuszczeniem Reichsratu. Ewentualność ta była już w kole jeździe przed wniesieniem interpelacji dyskusyjnej i okazała radką między postulatami w tym punkcie jednomyślną. Ostateczne postanowienie ujęto do chwili, gdy będzie urzędownie wiadomo odpowiedzi ministerstwa na wniesioną interpelację i motywa tej odpowiedzi. A ponieważ, jak wyżej nadmieniliśmy, odpowiedzi ta napisała dzisiaj, przeto dziś wieczór zbierze się do polskie na posiedzenie, na którym zapewne uchwalony będzie ostatecznie plan dalszego postępowania. Nie będę się bawił w żądne przypuszczenia w tej mierze, ani przepowiadał wam, że prawdopodobnie taka lub owaka zapadnie uchwała. Wiadom tylko, że w przewidywanym odmownej odpowiedzi ministerstwa dwie drogi były w łonie delegacji rozbiierane, z których jedną koniecznie ościsnąć należało. Jedna droga: po odmownej odpowiedzi ministerstwa odwołać się do Izby i domagać się od niej w formie wniosku do uchwały, aby wezwała rząd do przedłożenia Reichsratu uchwalonych przez nasz sejm wniosków; razie, gdyby Izba żądaniu temu nie uczyniła aduścy, opuścić bezwzględnie Radę państwa. Druga droga: po odmownej odpowiedzi ministerstwa nie odwoływać się już do Izby, lecz ucieść samym wniosek sejmowy do Izby do konstytucyjnego traktowania, przez to zamknąć jej możność przewleczenia tej sprawy względami politycznymi i zniewolić do przystąpienia do aprobaty merytorycznego rozbioru żądań sejmowych. Jedni i drudzy, to jest tak ci co by chcieli drogą pierwszą, jak i ci co uważają drogę drugą za odpowiedniejszą, przewidują ostatecznie jednakowy rezultat, to jest konieczność opuszczenia Izby: jak bowiem tamci nie wątpią, że większość Izby ulegająca bezwzględnie wpływom niemieckiego ministerstwa przesłabi nad powyższem żądaniem delegacji do porządku dziennego, tak znówu i ci są przekonani, że przy dzisiejszym składzie rządu i większości reichsratowej

przeniesienie wniosków sejmowych przy merytorycznym nad nimi rozprawie z góry przewidywać można. "Wszelako" — mówi główny motor tego ostatniego drogi, którego nazwiska naturalnie przez ma dyskretyjnie wymienić nie mogę — jeżeli już ma wyznaczyć Izbę, to uczynimy to raczej w skrajnie trudnej i samotnej walce o samo meritum rzeczy, bo w ten sposób nie będziemy mogli uniknąć trudnych i niebezpiecznych rozstrzygnięć. Jeżeli natomiast chodzi o sprawy, które nie budzą wątpliwości, to uczynimy to raczej w sposób łatwy i bezsporny. W ten sposób nie będziemy mogli uniknąć trudnych i niebezpiecznych rozstrzygnięć. Jeżeli natomiast chodzi o sprawy, które nie budzą wątpliwości, to uczynimy to raczej w sposób łatwy i bezsporny. W ten sposób nie będziemy mogli uniknąć trudnych i niebezpiecznych rozstrzygnięć.

Co do mnie wyznaje, że pierwotnie pierwsza droga zdawała mi się być właściwszą i lepszą, a ponieważ na tej drodze zajął przez sejm stanowisko, iż wnioski jego przez rząd winny być do niego wprowadzone, zdawało mi się lepiej być salwonem, i droga ta zresztą bardziej staowczą. Jest jednak, gdy miałem sposobność przekonywania się że pierwsza droga następcą większość nie- niemieckiej sposobność do przewleczenia merytory- go rozbioru całej kwestyi w nieskończoną od- tość, a w każdym razie niedoposażenie tego rozbioru za obecnej jeszcze kadencji, przyczyniam do drogi drugiej. — W wybiegach i podstęp- nych manewrach Niemcy niepospolitą posiadają rację, i Polacy postępujący zbyt szczerze i w

na nich matnię przebiegłych przeciwników. Ot taka matnia grozi i dziś delegacyi polskiej. Twierdzenie to w ten sposób objaśniam:

Że większość Izby nie przyjęłaby wniosku pól-
skich, aby wezwać rząd do „przed-
łożenia” jej wniosku sejmowego, jest rzeczą wy-
stępić jak pewną, bo minister Giskra (w czem p-
stąpił więcej otwarcie aniżeli politycznie) wyra-
nie oznajmił Polakom, że wobec takiego żądania
Izby rząd dzisiejszy ustąpiłby z gabinetu. Kto za-
zna silne węzły łączące większość Izbową z dz-
siejszym gabinetem, nie może wątpić ani chwili
że większość ta wobec takiego groźby przez mini-
sterstwo wyraźnie wypowiedzianej, jakkolwiek
przez zbyt częste używanie trochę już zużytej,
świadczyłaby bez wahania Polaków dla nłubienia
— oświadczenia na ławie ministeryalnej. Aby tedy wybrnąć
z tej kolizyj, t. j. aby z jednej strony nie wywo-
dzać kwestyj gabinetowej a z drugiej strony nie
popchnąć jeszcze dzisiaj Polaków do ostatecznej
kwestji zagrażającej bytowi całego Reichsratu, wy-
nieziono już pośrednią, na pozór bardzo prostą
naturalną, w gruncie jednak myłą — o ile m-
stę się zdaje — dla wniosków sejmowych drogę. Ra-
dząc Polakom, aby stawili wniosek, by wezwać
rząd do „udzielenia” (Mittelung) Izbie deputowa-
nych wniosków sejmu galicyjskiego. Wniosek na
pożór całkiem niewinny i nierozłączny się praw-
nie niczem od tego, któremu ministerstwo tak m-
nie się sprzeciwia — bo tylko wyraziy *vorliegen-
den* (co zdaje się jak gdyby na jedno wychodziło)
całą stanowią różnicę —; a przecież mini-
sterstwo przeciw takiemu wnioskowi niebyd-
łemu zarzucenia nie miało, bo nawet sam minister
Giskra taką drogę wskazywał. Następstwa jednak
powyższego wniosku byłyby takie: Rząd niezbyt
by zadowolony takiemu zmodyfikowanemu żądaniu
Izby i „udzieliłby” jej wniosek sejmowy. Izba
nabioraby sobie wniosek ten „udzielony”, przekaza-
łaby go jakiejś komisji do sprawozdania i posta-
wionego odpowiednich wniosków; komisya zaś (isto-
tejby naturalnie na wielkim pośpiechu nie zale-
cało) wystąpiłaby z wnioskiem o uzupełnienie re-
gulaminu; a nimby wniosek ten przeszedł wszy-
stkie drogi konstytucyjne, aby uzyskać moc usta-
wy, tymczasem upłynęłaby kadencya, i wniosek
sejmowy poszedłby natemaz do archiwum nie do-
kazywszy się nawet merytorycznej w Izbie o nim
rozprawy. Tą samą koleją poszłaby rzecz i w tym
razie, gdyby ministerstwo zmieniło dzisiejsze swo-
je zdanie i przystało ostatecznie na wniosek o
„przedłożenie” Izbie wniosków sejmowych.
Któż aby zapobiedz niebezpieczeństwom grożącym
przy takim trybie postępowania odwieceniem tak
razuż dla kraju sprawy *ad calendas graecas*, nale-
żałoby pójść drugą drogę. Jakkolwiek bowiem
wniosek sejmowy wniesiony do Izby nie przez
rząd, ale przez pojedynczego członka delegacji,
którego by w takim razie tylko popierać mogła,
nie miałby zewnętrznie cechy wniosku sejmowe-
go, — to jednak po wniesionej interpelacji i da-
lej na nią przez ministerstwo odpowiedzi nikt
nie śmiałby twierdzić, że to w samej istocie nie
jest wniosek sejmowy, zwłaszcza, że w zasadzie
całemu wnioskowi należałoby zastrzeżenie stano-
wisko przez się zajęte a zbijać motywowanie i za-
niedbać się w formie dla istoty rzeczy i
prawie przewlekłą wnioskami formalnymi, lecz
nie mianem musiła Izba przystąpić wprost do rozbio-
ru meritum rzeczy i — jak Niemcy mówią — „die
sache bekennen.”

Nie chcę tu — jak już wyżej powiedziałem —
 zedzierać co kolo polskie na dzisiejszem po-
 stawieniu swojem postanowi. Być może, że znaj-
 nie się jeszcze trzećcia lepaża i skuteczniejsza dro-
 wa wyjścia z tego trudnego położenia, o czem je-
 nak bardzo powątpiewam. Chciałem jednak —
 ile na to pozwalały względy taktyki parlamen-
 tarnej nakazującej w tak ważnej kwestyi pewną
 ostrożność — w udzielaniu wiadomości o tem
 delegacyi czynić zamierza — wiadomości czy-
 ników waszych o istotnem położeniu rzeczy
 i głównych dzisiaj kierunkach w zapatrywaniu
 delegacyi polskiej na tę kwestyę. — Wiado-
 mości te zamykam awaga, że według przekona-
 nia mego, a w przekonaniu tem łączę się z o-
 gólną większością delegacyi, od dzisiejszego
 rządu i od dzisiejszej większości izbowej (gdym
 wet rząd nie był przeciwny) nie możemy się
 odzwagać wymiaru słuszności dla naszego kraju
 ze względu na żądań w wnioskach sejmowym
 razonych. — Jeżeli delegacya, mimo tego prze-
 parania, trwa jeszcze dziś na stanowisku, to jedy-
 dla tego, ponieważ chce wyczerpać pierw-
 zyskie środki i pokazać światu, pokazać Eu-
 ropie, że nie Polacy byli tymi co się przyczynili
 osłabieniu monarchii austriackiej, ale ci, co w
 imieniu i niepojętem zaślepieniu, czy też — czego
 nie chcę przypuszczać — z rozmysłem, miasto łą-
 czy i jednać ludy monarchii przez uwzględnie-
 nie sprawiedliwych ich żądań, a przez to wzma-
 cniał i utrwał jej potęgę, porychajają je na dro-
 niestannę walki i opzycy.

Na zakończenie tej korespondencji pozwólcie mi jeszcze choć w ogólnym zarysie opisać sobie cięży epizod przedwczorajszego posiedzenia komisji budżetowej, o którym dzienniki intencje tylko pobieżną aczyniły wzmiankę. Na porządku dziennym był budżet ministerstwa spraw wewnętrznych. Przy dziale o kosztach na bndowę drog wytykał się poseł Zyblikiewicz ministra Gierzy, dla czego w budżecie tegorocznym dla Galicji przeznaczono mniejszą sumę niżeli nawet w budżecie zeszłorocznym, pomimo że minister w naszym obiecał być uwzględniony lepiej potrzeby naszego kraju. Na to odparł minister, że żądał przeznaczyć więcej, lecz były namiestnik Gołuchowski nie żądał tego. Ciekawym jak Gołuchowski sprawę tę wyjaśnił, to trudno, ja pominąć mógł milczeniem. Byłoby się może tam skończyło, gdyby poseł Schindler, który sympatyi nie posiada kraj nasz, nie był się przyczepał do dyskusyi i nie zaczął być zbliżać do dyskusyi posła Zyblikiewicza, okrzyknętego odrazu

porównawczemi jasno jak na dłoni, jak kraj nasz zawsze traktowano i traktują pod każdym względem po macoszemu. Gdy w tołdyskusi posel Schindler zaczął dowodzić, że u nas Austria więcej płaci podatków niż Galicya, gdy minister Giskra przychodząc w pomoc piosłowi Schindlerowi, przypomniał Polakom jak niby dowód, iż Galicya nie jest traktowana macoszemu, że skarb państwa dopłaca rocznie o we półtora miliona na fałdusz indemnizacyjny, wywiałą się barzo żywa dyskusya, w ciąg której posel Żybkiewicz wypowiedział tym piosłom słowa gorzkiej prawdy. Zajął, że dla braku miejsca, bo i tak list niniejszy przekroczył już ramy zwyczajnej korespondencyi, nie mogę oczywiście naszym podać całej dyskusyi. Jako na ymnowiejsze argumenta posła krakowskiego podniosę tylko następującą uwagę: „Posel Schindler dowodzi, że niższa Austria płaci większe podatki niż Galicya; zazdroścąc wam tego, że jesteście panowie w tak szczęśliwym położeniu, leciałbyście dziwić się temu. By nie sięgać daleko, opank. zaraz dzisiaj pierwszym przedmiotem naszych obrad był uchwalenie ośmim milionów na regulację rzeki Dunaj; atóż po tem co nastąpiło, to jakby w skutek ironii losu sprawa zwrotu pożyczki zaciągniętej u was przez Galicyę, przeszedł kraj który właśnie dla braku regulacji swych rzek doznał niedawno tak strasznej klęski, i dla omy mieszkających swoich ratować od śmierci głodowej musiał u was na procent pożyczać pieniądze... Co do dopłaty do fundusza indemnizacyjnego, to panowie nie świadczycie przez to krajowi żadnej łaski ani żadnego dobrodziejstwa, lecz ośmiacie tylko za politykę przeszłych swych rządów u nas, za ową politykę kierującą się zasadą *Divide et impera*, za politykę, która posiadała w sobie społeczeństwa naszego ziarno niezgody i nieufności, którego nam dotąd wypłenić trądo, za politykę, która przewróciła u ludu naszego pojęcie własności i kraj do szczeru zubożyła. Kierując się na monarchii przygłuszyli, nie tylko nie rzynieśliśmy wam żadnego długu, ale owszem rzynieśliśmy wam takie zasoby w dobrach krajowych, że z samych dochodów tychże dóbr można było opłacić wszystkie wydatki na administracyę. A dziś po staletnich blisko rządach waszych u nas, w jakimże położeniu kraj nasz się znajduje? ...”

Poprzedzić na tem, zrozumieć e teraz, dla czego dzienniki tutejsze o tym epizodzie tak pobieżnie tylko używały wzmiankę. „Prawda w o-
zy kole.”

Wybaczy sz. autor listu, że zamieszczając go musimy się zastrzec przeciw wprowadzeniu wniosków sejmowych do Rady państwa, jako wniosku samoistnego, czyli indywidualnego, przez jednego z posłów naszych. Wymaga tego po nas nie sama konsekwencya dziennikarska; chociaż bowiem od początku byliśmy temu przeciwni, jednak w tak ważnej sprawie nie śmielibyśmy na nią samą powoływać, lecz żąda tego od nas najgłębsze przekonanie. Do słów przeto, któreśmy w tym przedmiocie w ostatnim zapisali „przeglądzie,” dodać winniśmy kilka uwag listem powyższym wyw-
onych.

Sprawa wniesienia tak zwanej rezolucji sejmiku galicyjskiego do Rady państwa, może być za formalną uważana jedynie przez stronników centralizacji a tem samem przeciwników sejmów krajowych. Dla autonomistów jest ona kwestyą istotną, bo wchodzi w niej o ważność uchwały sejmowej, orzeczenie, czy statut krajowy jest tylko teorią czy rzeczywistością. Nie widzimy żadnej korzyści w założeniu przeszkody wszelkim dalszym odrzucaniom i ociąganiom wprowadzania do Izby uchwały sejmowej przez przedstawienie jej jako wniosku indywidualnego; nie widzimy żadnej korzyści w dopieciu tej merytorycznej dyskusyi w Izbie nad rezolucyą, skoro ma być pewnem, że będzie odrzuconą. Odrzucenie jej zaś znacznym sposobem dla większości niemieckiej jest nieważne. Ludzić się bowiem nie trzeba; żadne zastrzeżenia tu nie pomogą, nie uznają parlamentaryzm. § 13 ustawy grundowej jest wyraźny: albo przedłożenie indywidualne albo wniosek indywidualny. Skoro nie jest przedłożeniem rządowem, rezolucyą uważaną będzie, za wniosek osobisty. Większość odrzucając go pomimo wszelkich ze strony delegacyi zastrzeżeń, konstytucyjnie utrzymać może i będzie, że wniosek zwyczajny odrzuciła; nie ma ona wcale obowiązku oglądać się, gdzie on był czyny, czy w uchwale sejmowej, czy w przedstawianiu wnioskodawcy. Za wymówkę jej nawet posłużyć, iż okazała się dla wniosku surowszą, gdyż nie chciała przypuszczać, aby sejm nawet moralną delegatom do Rady państwa mógł dawać instrukcje.

Cóż więc stąd dla sprawy naszej za-
 ść? Wiemy tak dobrze dziś, czego się
 rmać mamy, jak wtędy wiedzieć będzie-
 Jeżeli delegacya uzna za stosowne o-
 cić Radę państwa w razie nieprzyjęcia
 wały sejmowej, czego wcale nie przesa-

dzamy, uczynić to może równie dobrze, a nawet lepiej naszym zdaniem, z powodu nieprzypuszczenia uchwały Sejmu do Rady państwa, z powodu nadwężenia statutu krajowego i konstytucji na szkodę kraju, niż po odrzuceniu wniosków w merytorycznej dyskusji. Wszak nie merytoryczna nad rezolucją w Radzie państwa dyskusja, była zamiarem Sejmu, gdy ją uchwalał. Celem jego było uzyskanie słusznej dla kraju autonomii, a tej się nie uzyska przez odrzucenie rezolucji, dopiętą za pomocą poświęcenia godności i praw sejmowych, przez niższenie jego uchwały do rzędu osobistego wniosku. Zadaniem delegacji przedewszystkiem jest obrona praw Sejmu, utrzymanie tej autonomii krajowej jaką mamy; w drugim rzędzie dopiero rozszerzenie jej przez rezolucję. Nie można poświęcać pierwszego celu, zwłaszcza skoro wiadomo, że się drugiego nie osiągnie.

Cała nasza sprawa, widoczna to każdemu, jest tylko dalszym ciągiem walki autonomii przeciw centralizacyi. Krok taki, jak wprowadzenie uchwały sejmowej jako wniosku pojedynczego posła, byłby całkiem na korzyść tej ostatniej, a na ogromną i niepotęgowaną szkodę pierwszej. Jeżeli mamy sprawę przegrać, to przegramy ją dla tego, że jesteśmy słabsi, że nam słuszności wymierzyć nie chce mocniejszy, że zaprzecza wbrew konstytucyi praw sejmowych wielkiego kraju koronnego, że chce okazać, iż nawet na ściśle legalnej drodze nie ma środka do porozumienia się z nim na polu sprawiedliwości i dobra monarchii. Ale nie przegramy naszej sprawy nowem ustępstwem, a co najgorsza autonomicznem, bo za takie uważalibyśmy opuszczenie przez nas samych praw autonomicznych, § 19em statutu krajowego Sejmowi galicyjskiemu zaręczonych. Niechaj na zwycięzczy cięża cała odpowiedzialność za następstwa jego postępowania; my chociaż zwyciężeni, pozostaniemy wierni przekonaniu, żeśmy powinności naszej dopełnili. Czyń coś powinien, stanie się co może.

KORRESPONDENCA CZASU.

Lwów 22 stycznia.

(z) Komisja propinacyjna odbyła już czternaście posiedzeń. Członkowie jej zobowiązali się między sobą nie wyjawiać toku obrad, dopóki nie będą ułożone. Tajemnicza mgła okrywa zatem dotąd czynności komisji. Przypomina to trochę konferencye paryskie, a po troszę biurokracye Metterlichowskiej, która zawsze tajemnicą okrywała się. Członkowie komisji powzięli to postanowienie dla tego, aby niedokładne wiadomości o ich działaniach nie szczyły się między publicznością i w dziennikach. Czekają zatem zapewne, którzy uznają za stosowną do podania wiadomości dokładnych. Tymczasem, że, jak to mówią, i ściany mają uszy, przeto pomimo szczerne przestrzegania tajemnicy, wiadomości i pogłoski się rozchodzą; ale że przez ścianę zwykle źle się słyszy i tylko przez połowę, więc cel zachowywania tajemnicy chybiłoby, bo właściwie dla tej wiadomości pochwytująwa atrykować są jeszcze mniej niedokładniejsze i rodzaj najrozmaitsze co do działań komisji kombinacje pogłosek. Czyż nie lepiej byłoby, gdyby publiczność obeznana była szczegółowo z całym tokiem obrad i tej tak ważnej, kraj cały z bliska obchodzącej sprawie? Wprawda, że komisja dotąd jeszcze do stanowczego nie doszła wyniku, że uchwały dziś powzięte zmieniają się nierzadko, a czasem nawet tegoż samego dnia po bliższym rozpatrzeniu rzeczy; wszakoż niebyło nie szkodliwio, gdyby ta rozmaistość zdań, iż się tak wyrażę, falowanie obrad szukających właściwej drogi, było więcej jawnem. — Nie przerażając tedy zasłony tajemnic, do których nie posiadamy klucza, tyle tylko o obecnym stanie obrad komisji z całą pewnością donieść mogę: iż komisja ścisłejsej przedłożyła już swój elaborat omniający porzeczony jej do zbadania pięć czy siedm zamysłowych projektów operacyi indemnizacyjnej; do obliczenia stopy wynagrodzenia postanowiono ostatecznie przyjąć dochód przeciętny propinacyi z ostatnich lat sześciu, a nie z lat osmiu, i to do zdanie w pierwszej chwili przeważało; przy obliczeniu stopy wynagrodzenia postanowiono odliczać opłacany przez właściciela podatek dochodowy, a to także wedle przecięcia z ostatnich lat sześciu, odrzuciwszy jednomyślnie pogłoskę jednego z członków komisji, aby wyliczyć tegoż podatku, przy obliczaniu wynagrodzenia stracić się mającego, obliczać wedle wyliczeń podatku jednorocznego z roku bieżącego 1899. W końcu i to dodać mogę, iż żaden z ponionych pod rozbiór wziętych projektów nie został przez komisję przyjęty, lecz, jak w tej chwili sądzić można, najwięcej prawdopodobnie utrzymać się ma projekt skombinowany projektu p. Juliana Kirchmajera i dwóch innych, awansujący jako stopę wynagrodzenia przeciętnego sześcioletni dochód, pomnożony przez trzyście z rentą po 7% i amortyzacją w 32 lat.

misja, obradująca nad reorganizacją akademii technicznej lwowskiej i krakowskiej. W skład tej komisji wchodził prezes Towarzystwa naukowego krakowskiego. Zasiadają w niej z profesorów inżynierskich dyrektor techniki p. Reisinger i profesor Strzelecki, a ze strony miasta radca magistratralny p. Komarnicki. O jej czynnościach obszerniej w następnym liście doniosę.

Paryż 21 stycznia.

8. Konferencja zebrała się znowu wczoraj, ale Dżemil pasza nie podpisał jeszcze deklaracji, która ma być doręczona Grecji. Margr. Lavalette jako prezes konferencji oświadczył, że ją podpisać dopiero po przyjęciu jej przez Grecję. Jutro jedzie do Aten z tą deklaracją hr. Karol Walewski, syn zmarłego ministra. Grecja bacznie na zawirowania przez konferencję nieinterweniency, nie będzie się chciała mierzyc sama jedna z Turcją, a prawdopodobnie podpisać deklarację. Dyplomacya europejska zachowała tylko w pamięci gwałtowność, z jaką hr. Stackelberg uderzył w ciągu obrad na Turcję. Konferencja oświadczyła, że nie zamknie swych czynności, dopóki nie odbierze odpowiedzi z Aten.

Zdania dzienników zagranicznych o mowie tronojnej powołane są ich stanowiskiem. Gelda, sądząc, że Cesarz chce uchodzić za zmuszonego do wojny, przebiega się szczerze oświadczeniem, że Francja posiada obecnie minimum wojska, ale obawa już zanika. Dzienniki rządowe i *Exposé de la Situation de l'Empire* widzą pokój. *Exposé de la Situation*, że Francja ma obecnie pod bronią załogę 324,280 ludzi. Tylko *Pays, Liberté i Presse* tłumaczą mowę wojenną. Dwa pierwsze widzą zaobry granicy reńskiej a trzeci ostrzeżenie dane Rosji i Prusom, że Francja nie pozwoli zgwałcić traktatów paryskiego i praskiego. Ale oboje te traktaty zostały już zgwałcone.

P. Troplong zagajając obrady senatu rzekł: iż rok zeszyły był liberalnym; a teraźniejszy będzie wyborczym, i że nowa Izba uzoła pełnoletność cesarszawiczą. Skreślił on potem w kilku słowach żywot hr. Walewskiego. Napomknąwszy o „uspłonie” kwestyi wschodniej, oświadczył, że hr. Walewski umiał po roku 1866, zagłębić swą myśl w kwestyi lwowskiej i anstrackiej. *Dziennik Urzędowy* wyrzucił niektóre jego wyrazy.

Ciału prawodawczemu wybrało biura i rozpocznie wkrótce swoje czynności. Rozdano już księgę niebieską t. j. *Exposé*, a księgę żółtą, mieszczącą korespondencje dyplomatyczne, jutro będzie rozdana. Opozycja chce interwelować rząd o rozruchy na wyspie Bourbon, o Grecję, o znaczeniu zmiany ministra spraw zagranicznych i t. d. Nie wiadomo, na którą interpelacya większą Izby i rząd zezwoli. Rząd pragnie, aby tegoroczna sesya była krótka, i aby wybory mogły być rozpisane w czerwcu lub lipcu.

P. Olivier ma ogłoszić dzieło o zaprowadzeniu reformy liberalnej, i znajduje się tam list cesarski napisany z tej okoliczności do autora.

Margr. Lavalette przywołał hr. Banneville z Rzymu dla dania mu starych instrukcji.

Wybory na deputowanych w Hiszpanii są przeważnie monarchiczne. Republikańscy zapowiadali zwycięstwo a posiadają tylko kilkanaście głosów. Rozwiązanie głównej, bo dynastycznej kwestyi zbliża się. Przybył tu hr. Genti, i jeżeli kortezy wybiorą hr. Montpensier, zechce on zapewnić podnieść wojnę domową; jenerał Cabrera rozrzuca już odezwy. Jest tu od parę dni jenerał de Champarion, komendujący nad granicą biskupską. Nie kryje on swoich sympatyj dla królowej Isabeli.

Wczoraj był bal w Tuilleryach.

Towarzystwo znane pod nazwą *Oeuvre du Catholicisme en Pologne* zebrało na rzecz naszych rodaków następujące sumy: w r. 1865 fr. 125,000; w r. 1866 fr. 127,000; w r. 1867 fr. 43,010, a w roku 1868 fr. 2700.

Dziś margr. Lavalette przyjął pana Barlinghame przewodnika ambasady chińskiej.

Gazeta Narodowa podaje:

Zdanie Komisji przez Wydział krajowy powołanej w sprawie wykupna propinacyi.

1. Prawo propinacyi, tj. wyłączenie prawa wyrobu i wyszynku trunków propinacyjnych, przysługujące czy to właścicielom dóbr tabularnych, czy też innym osobom, bądź pojedynczym, bądź zbiorowym, w szczególności także gminom, ma być wykupione w drodze wywłaszczenia.

Wywłaszczone prawo wyszynku propinacyjnego, ma się stać własnością krajową.

Wywłaszczone prawo wyrobu trunków, staje się przedmiotem wolnego przemysłu.

2. Dotychczasowi właściciele prawa propinacyi otrzymają tytułem wynagrodzenia za utratę tego prawa kapitał, równający się trzynastorazowemu rocznemu czystemu dochodowi z prawa wyszynku, obliczonemu z przecięcia lat sześciu od 1863 do 1868 r.

3. Czysty dochód wyszły z tego przez komisję powiatową, która obliczy także kapitał wynagrodzenia i zawiadomi o nim uprawnionego i reprezentanta funduszu krajowego, w razie gdyby takowy w komisji nie zasiadał.

Tak uprawnionemu jak i reprezentantowi funduszu krajowego służy prawo wniesienia reklamacji przeciw obliczonemu kapitałowi wynagrodzenia do komisji centralnej.

Komisja centralna rozpoznaje z urzędu orzeczenia komisji powiatowej, niemal reklamację, zarządza w razie potrzeby dochodzenia dodatkowe i stanowi ostatecznie uchyć kapitału wynagrodzenia.

4. Za podstawę do obliczenia czystego dochodu z propinacyi prawo wyszynku, przyjęty będzie dochód, który służył do wymiaru podatku od tego prawa.

Gdzie podatek dochodowy wymierzony był od dochodu z prawa wyszynku w połączeniu z innymi dochodami, jak np. z dochodem z miyny, z cegielni, z zajądru, w gminach z dochodem z podatku gminnego itp., ma być orzeczone na podstawie faaly, lub gdyby faasy nie wykazywały każdego dochodu z osobna, orzeczone będzie na podstawie dochodów szczegółowych, ile w dochodzie ogółnym mieści się innych dochodów a ile pozostaje jako dochód z prawa wyszynku.

Gdzie przy wymierzeniu podatku dochodowego od dochodu z prawa wyszynku nie uwzględniono i nie potrącono czynszu za dodane do wykonywania wyszynku budynki, lub za dodane ardzarzo-wo albo szynkarzowi pola lub pastwiska, albo wreszcie wartości jakichkolwiek innych dodatków lub dogodności, orzeczone będzie na podsta-

wie szczegółowych dochodów, o ile te dodatki i dogodności są skompensowane wzajemnie dodatkami i dogodnościami, które miał właściciel, a które nie były uwzględnione i dodane do dochodu z prawa wyszynku przy wymiarze podatku z tego prawa; jeżeli zaś skompensowaniem nie są, ile z tego tytułu należy potrącić z przyjętego dla wymierzenia podatku swojego dochodu z prawa wyszynku.

Wyjątkowo może komisja, gdy się przekona z dostatecznych dowodów, że dochód, który służył za podstawę do wymiaru podatku, z rzeczywistym widocznie się nie zgadza, cyfrę takowego zmienić.

Od obliczonego tym sposobem dochodu z propinacyi prawa wyszynku ma być potrącony podatek z dodatkami krajowym i indeminizacyjnym, z tego dochodu opłacany, podług przecięcia z lat 1863 do 1868 obliczony.

Pozostający po odtrąceniu podatku dochód stanowi dochód czysty z propinacyi prawa wyszynku.

5. Zabudowania i sprzęty do wykonywania wyszynku pozostają własnością dotychczasowych właścicieli bez żadnego ograniczenia.

6. Pobierane przez niektóre gminy opłaty od wprowadzenia gorących i od wyrobu trunków, pozostają nienaruszone, równie jak prawa gmin do pobierania w granicach ustawy gminnej opłat od konsumpcyi tychże.

7. Kapitał wyogrodzenia spłacony będzie obligacyami, opatrzonymi w kupony przynoszące 7% od sta rocznie, wystawionymi na okaziciela, opiekującymi na pewne kwoty (100,500,1000 złr. i t. d.), które mają być wydawane właścicielom, o ile hipoteczne prawa trzecich osób nie zostają przez to naruszone. Kupony od obligacyi mają być walne od wszelkich podatków.

8. Amortyzacya obligacyi rozpocznie się w rok po terminie placenia pierwszego kuponu i ma być zakończona najdalej w przeciągu 32 lat.

Roczny dochód funduszu amortyzacyjnego użyty będzie w polowie na losowanie, w polowie zaś na zakupno obligacyi według kursu, o ile się wykupno korzystnem dla funduszu okaże. Reszta polowy, nienależy na zakupno według kursu, użyta będzie na losowanie.

9. Kraj gwarantuje wypłatę kuponów i amortyzacyę obligacyi w przeciągu lat 32.

10. Fundusz propinacyjny na placenie kuponów i na amortyzacyę, niemieć na administracyę, ma się składać:

- a) najpierw z dochodu od przeniesionego na kraj propinacyjnego prawa wyszynku;
- b) o ile dochód ten nie wystarcza, z innych dochodów krajowych.

Dochód z przeniesionego na kraj propinacyjnego prawa wyszynku nie może podlegać dodatkowi powiatowemu i gminnym.

11. W przeciągu lat trzech po ostatecznem za wyrokowaniu o wysokości kapitału wykupna w całym kraju, odbierze administracya funduszu propinacyjnego prawo wyszynku w swój zarząd. Aż do tego czasu dotychczasowi uprawnieni będą wykonywać to prawo i opłacać z niego rocznie kwotę, która obliczona została jako czysty dochód z prawa wyszynku.

12. Po odebraniu propinacyjnego prawa wyszynku w swój zarząd, administracya funduszu propinacyjnego będzie mieć prawo tworzenia okregów propinacyjnych, jakie za potrzebne uzna.

Rzeczona administracya będzie wykonywać to prawo w regule przez udzielanie czasowych konsensów za coroczną opłatą, do miejscowości zasłuszonych, lub przez wydzierżawienie.

Tak administracya będzie mieć prawo odbierać w drodze administracyjnej konsensu lub dzierżawy w razie niedotrzymania warunków przez posiadającego konsens lub dzierżawę.

Spory sądowe między administracyą a posiadającymi konsensu lub dzierżawę, mają być wytaczane jedynie w o. k. krajowym sądzie lwowskim.

Po ukończeniu amortyzacyi obligacyi propinacyjnych, wykonywać będzie kraj swoje prawo propinacyjne tylko udzielaniem czasowych konsensów za opłatą roczną.

Wiedeń 24 stycznia. Dzienniki wiedeńskie od kilku dni egiśle się zajmują sprawą rezolucyi sejmiku galicyjskiego. Z wyjątkiem *Nowej Pressy*, której zadaniem zdaje się być jeszcze bardziej rozjaśnić wszelką niezgodę, inne dzienniki na serwo rozbiegają wniesione przez deputowanych polskich interpelacyę i udzielają na nią odpowiedzi ministerstwa. Prawie wszystkie piszą w duchu pojednawczym, przypominają rządowi, że raz już wypadła zakończyć owe niesnaski wewnętrzne, które stanowią główną przyczynę braku potęgi na zewnątrz.

Debatte pisząc o odpowiedzi ministra Giskry na interpelacyę, tudzież o tak zwanej „luce” w konstytucyi, oświadcza, iż zależałoby tylko od dobrej woli rządu wynaleźć odpowiednią drogę do przedłożenia Izbie wniosków sejmiku galicyjskiego; słusznie twierdzi *Debatte*, cośmy już zresztą tylekroć dowodzili, że skoro sejm ma prawo stawiania wniosków, rząd musi mieć o bowiązek przedkładania takowych, bo w przeciwnym razie prawo sejmiku straciłoby całe swe znaczenie.

Podstępna rada *Nowej Pressy*, aby Polacy przedłożyli rezolucyę jako wniosek samodzielną, pomagając możemy, odwołując się na zamieszczony w numerze dzisiejszym artykuł wstępny. *Presse* znowu inaczej widzi rzeczy; pisze bowiem, że na wniosek delegacyi polskiej Izba prawdopodobnie zawięże gabinet do przedłożenia rezolucyi; *Presse* uważa sposób ten załatwiania sprawy galicyjskiej za najodpowiedniejszy.

Wanderer tak się wyraża o odpowiedzi p. Giskry: „Znowu więc znalezione punkty wyjścia, by odrzucić sprawę, której załatwienie bezwzględnie jest naglące. Lęk w ustawodawstwie naszym jest zbyt wielki, iżby nie miano korzystać z sposobności i zapłacić każdą taką lukę. Albo czyż się może spodziewać, że Galicya z czasem zrezygnuje z żądania i za wabanie się rządu wydźwignąć się sympatjami, któremi ich sytuacja obecna może natchnąć? Doświadczenie do dziś dnia dowiodło przeciwnie.”

Tagblatt, który w całej tej kwestyi bardzo przyjaźnie dla Polaków zajmuje stanowisko, konstatuje, że Izba przyjęła w milczeniu odpowiedź rządu, co jest dowodem, iż deputowani niemieccy nie lekceważyli sobie sprawy galicyjskiej; nie padły nawet oklaski ze strony tych deputowanych, co każde słowo byłych swych kolegów na ławie ministrów radośnie otrzymywali przyjmują. *Tagblatt* apeluje do umiarkowania i rozsądku Izby.

Vaterland nie może się już doczekać chwili,

kiedy Polacy opuszczą Radę państwa; wciąż się pyta deputowanych naszych, czy jeszcze nie czas? Gorliwość tę *Vaterland* dobrze rozumiemy i odpowiednio oceniamy; radby nas widzieć czemprędzej na stanowisku Czechów.

Krótki ten przegląd głosów dziennikarskich w sprawie interpelacyi, zakończymy powtórzeniem słów, na jakie się nawet *Zukunft* zdubiła: „Jeżeli stanowczymi przeciwnikami dotychczasowej polityki delegacyi polskiej; od dnia 2 marca 1867 walczyliśmy przeciw niej przy każdej sposobności i wykazywaliśmy niebezpieczeństwo, a nawet niepodobieństwo wykonania jej planów. Lecz aby ogromne ofiary, jakie Polacy ponieśli dla państwa dziś w Austrii systemu, aby brzemienne w następstwa poświęcenia, jakie oni okazali dla zasady dualistycznej w Austrii za Belcredi, Beusta, Aensperga i Giskry, gdyż oni jedyni nie umieli przeprowadzić konstytucyjnej gradacji, taką otrzymali nagrodę, w ten sposób i tak zimną odpłacane były odmową, — na to przynajmniej delegacya polska nie zasłużyła sobie u dzisiejszego ministerstwa, to bez ogródki i z głębokim ubolewaniem wypowiadziliśmy.”

Podług *Tagblattu* kolo polskie uchwalilo, postawić na najbliższem posiedzeniu znany już wniosek, aby Izba zaważwała rząd do przedłożenia na wniosków sejmiku galicyjskiego do konstytucyjnego traktowania. Wniosek ten ma przedstawić i uzasadnić Dr Ziemiański. Przypuszczając, że doniesienie *Tagblattu* zgadza się z prawdą, tj. że już stanowcza zapadła uchwała ta kolo polskiem, to zapewne dziennik ten w pośpiechu użył wyrazu „przedłożył” (*vorlegen*), gdyż wedle informacji naszych, delegacya ma żądać „udzielenia” (*mitteilen*) rezolucyi.

Sejm węgierski ma być zwołany na d. 3 kwietnia; mimo dość bliskiego terminu zebrać się sejm tego, rząd jeszcze nie rozpiął wyborów.

Rach przedwyborczy wzmagają się z dniem każdym w Węgrzech; zaledwie przebrzmiała mowa hr. Andrasiego, podjął Koloman Tisza raczoną przez prezesa ministrów rękawicę i przemówił w Debreczynie do wyborców swoich w dachu skrajnym, oskarżając Deakistów i całe stronnictwo rządowe. Mowy Tiszy jeszcze nie podały dzienniki. — W Peszcie kandyduje także, i jak się zdaje, z wielkim powodzeniem, Dr Falk, redaktor *Fester Lloyd*.

— Reskrypt węgierskiego ministra sprawiedliwości do miasta Pesztu oznajmia, że ze względu na wielkie wrażenie, jakie sprawiło w Europie morderstwo księcia Serbskiego, tudzież że na żądanie księcia Karadziordżewicza dotycząca rozprawa publicznie toczyć się będzie. Nie wiemy, dla czegoby rozprawa miała być tajną?

Królestwo Polskie.

Dopiero teraz w siedm miesięcy po podpisaniu ukazu cesarskiego zniesiony zostaje sekwstr z tych majątków w Królestwie Polskiem, które dotychczas nie zostały zabrane na skarb za udział ich właścicieli w powstaniu ostatnim. Ponieważ zaś wszyscy skazani na ten udział już zostali pozbawieni mienia swego, przeto ukaz zdejmujący sekwstr odnosi się tylko do tych osób, którym nie udowodniono, iż brali udział w powstaniu. Ukaz ten nosi datę 20go czerwca 1867 r.; reskrypt zaś namiestnika wprowadzający go w wykonanie, datę 29go października 1867 r.; ogłoszenie zaś nastąpiło w *Dzienniku Warszawskim* z d. 23 stycznia 1868. Jest ono następującej treści:

W wykonaniu woli monarszej objawionej w wydaniu na moje imię w dniu 8 (20) czerwca 1867 roku najwyższym reskrypcie o złagodzenie moicy obowiązującej środków, jakie niezależnie od odpowiedzialności osobistej sięgającej na siebie osoby mającej udział w rokusz 1863—1864 r. postanawia:

1) Zaniechać wszelkiego dalszego poszukiwania majątków tak ruchomych, jakoteż nieruchomości, należących do mieszkańców Królestwa Polskiego, którzy za udział w ostatnim rokusz 1863—1864 r. ulegli skutkom postanowień co do konfiskaty ich własności, i takie majątki wysłędzone po 8 (20) czerwca 1867 r. uwolnić z pod konfiskaty.

2) Zaniechać również wszelkiego działania względem konfiskaty majątków podobnego rodzaju, które lubo wysłędzone przed 8 (20) czerwca 1867 r. jednak do tej daty ostatecznie jeszcze na Skarb nie przeszły.

3) Za nieprzesłane ostatecznie na Skarb uważać: a) majątki nieruchomości należące do wyżej wspomnianych politycznych przestępców w całości lub w części, które wymagałyby poprzedniego poszukiwania na drodze sądowej, a proces do dnia 8 (20) czerwca 1867 roku nie został zakończony, lub chociażby zakończony, nie został do tej daty ostatecznie rozstrzygnięty;

b) majątki nieruchomości do tychże przestępców w części należące, względem których trzeba przedsięwziąć działy sądowe, a działy przed 8 (20) czerwca 1867 r. nie rozpoczęte, lub chociażby rozpoczęte, jednak do tej daty nieukończone.

c) wszelkie pieniężne sumy i inne prawa tak hipotecznie ubezpieczone jak i nieubezpieczone, o których do 8 (20) czerwca 1867 r. nie pokończono są spory, klasyfikacye i działy, o ile sumy te do pomienionej daty nie wpłynęły jako bezwarunkowa własność skarbową do kas skarbowych;

d) ruchomości, które chociaż wysłędzone, lecz do 8 (20) czerwca 1867 r. na rzecz Skarbu sprzedane nie zostały.

4) Ruchome i nieruchomości majątki należące do osób wzmiankowanych kategorii, na które nałożono sekwstr, uwolnić z pod sekwstru, łącznie z dochodami z nich znajdującymi się w depozycie Banku Polskiego.

5) Zarząd skarbowy na prośbę osób mających do tego prawo, cofnie w powyższych wypadkach nałożone konfiskaty i sekwstru, oraz zarządzić wykreślenie z ksiąg hipotecznych wpisanych w nie ostrzeżeń o konfiskacie lub sekwestrze.

6) Majątki na zasadzie powyższych prawideł uwolnione z pod konfiskaty lub sekwstru, stają się własnością prawnych sukucierców, lub też wracają do poprzednich ich właścicieli, jeżeli ciż po otrzymaniu najwyższego przebaczenia powrócili do Królestwa Polskiego.

7) Osoby, którym powrócono majątek ulegający konfiskacie lub sekwestrowi, albo mający ich prawa, obejmują takowy bez możności roszczenia do Skarbu jakichkolwiek pretensyj z czasu zostawiania tych majątków pod zarządem skarbowym, i obowiązane są wykonać wszelkie zaciągające przez skarb zobowiązania w tym czasie względem pomienionych majątków.

8) Wykonanie tego postanowienia, które w *Dzienniku Praw* ma być zamieszczone, wkłada się na

zarząd skarbowy i na Komisję rządową sprawiedliwości w oim do nich należy.

Dnia 17 (29) października 1868 r.

Namiestnik jenerał-feldmarszałek, (podpisano) hrabia Berg.

— Cytadella warszawska ma być znacznie rozszerzoną, tak iż zamieszkać się ma w prawdałwą twierdzę. Miejsce potrzebne nie wymagają takiego jej powiększenia, a jeżeli ma ona służyć jako punkt obrony przeciw nieprzyjacielowi zewnątrz, nadejście zdobywanie jej musiałoby pociągnąć za sobą zniszczenie miasta, którego ona ma bronić. Na rozszerzenie jej, zabranych ma być około 150 domów w części miasta zwanego Muranowem. W tym celu odbyło się już oszacowanie domów dla sądowego wywłaszczenia właścicieli, lecz rząd nie potwierdził czynności komisji szacunkowej i nakazał ocenić te domy na drodze administracyi według norm w Rosji istniejących, co się sprzeciwia ustawom o wywłaszczeniu sądowem. Sprawa ta dotąd nie załatwiona, gdyż właściciele protestują i zasuądją w tym względzie poparcie ze strony prezydenta miasta jenerała Witkowskiego.

— W miejsce zmarłego w Petersburgu dnia 11 stycznia w skutku wycieńczenia sił jenerał adjutant jenerała artylerji Bezaka, mianowany został d. 18 stycznia jenerał-gubernatorem wołyńskim, podolskim i kijowskim jenerał porucznik w jeździe Dondukow-Korsakow, przydzielony do ministerstwa spraw wewnętrznych. Jenerał Bezak był nadto dowódcą okręgu wojennego kijowskiego, obejmującego Wołyń, Podole i Ukrainę. Ta druga część jego obowiązków przechodzi według nominacyi, na jenerała porucznika z główne go sztabu Kozłanowa, który był pomocnikiem przy Bezaku.

Francya.

Jak corocznie tak i teraz przedłożone zostało w dniu 20 b. m. Izbie prawodawczej francuskiej sprawozdanie (*Exposé*) z wewnętrznego i zewnętrznego położenia Francyi. Pomijamy część sprawozdania pierwszą, dotyczącą wewnętrznego stanu kraju, przechodząc do polityki jego zagranicznej, jako rzucającej światło na obecne stosunki Francyi do mocarstw europejskich. Z powodu obszerniejszych rozmiarów sprawozdania będziemy go podawać częściowo w kilku numerach:

Sprawy zagraniczne.

Zdając sprawę przed rokiem z ogólną swą polityką, rząd cesarski niewąbhal się wyraził silną nadzieją w utrzymanie pokoju. Nadzieja ta nie została zawiedziona. Nietylko pokój powszechny nie został zamącony, lecz agitacye, które w pewnych stronach zasły, stawiające na próbę mądrość gabinetów, daly im sposobność okazać rzeczywiste pragnienie unikania zawiązków; nigdzie w istocie ruchy niezerzyły się po za obręb granic wskazanych przyczynami, które je spowodowały, i stosunki mocarstw nie ucierpiały przez wypadki, których odbicie się nieomieszałoby dać się uczuć w innych epokach.

W ten sposób Europa mogła, nie mając się czego niepokoić ze stanowiska swoich interesów powszechnych, spoglądać na wypadki w Hiszpanii. Wierzy zasadom, kierującym jej polityką zewnętrzną, jak oczciom swym i tradycyom przyjaźni dla szlachetnego narodu, rząd cesarski przybrał od początku jak najściślejszą neutralność wobec faktów, jakie zasły na półwyspie. Jeżeli słusze przejęci spoczywającym na nas obowiązkiem czuwania nad bezpieczeństwem naszych narodów, wysłaliśmy do głównych portów wybrzeża hiszpańskiego okręty, mające strzedz interesów francuskich, agenci nasi otrzymali równocześnie formalny rozkaz wstrzymywania się o wszelkiego aktu, który mógłby być uważany, jako mieszanie się w sprawy wewnętrzne kraju. Pozostaje nam tylko życzyć, aby Hiszpania przebyła szczególne trykizy i aby rząd wybrany przez nią zapewnił dobrodziejstwa trwałej spokojaści.

W chwili gdy wybuchła ostatnia rewolucya, ważny akt uregulował własne interesy materialne ościennych ludów Francyi i Hiszpanii. Komisya międzynarodowa mająca rozstrzygnąć Pireneę, ukończyła dzieło, nad którym pracowała przez lat blisko 15; delegowani francuscy i hiszpańscy podpisali akt końcowy, mający dać satysfakcyę dyplomatyczną tej ważnej pracy. Granica, która sprzeczne orzeczenia rownie jak natura ziemi, czyniła tak trudną do oznaczenia dokładną, uregulowaną już jest w najdrobiazszych szczegółach, i codzienne spory, jakie kwestya ta podnosiła od wieków, uchyliły się zarazem.

We Włoszech mamy do zapisania również po myślny skutek ważnej negocyacji. Kowencya 1866, odnosząca się do podziału długu papieskiego, niezałatwiona wszelkimi trudnościami wykonania. Ta praca techniczna powierzona została komisji ludzi specjalnych. Przerwana wypadkami, których granica rzymska była teatrum w roku zeszłym, podjęta została skoro okoliczności na to pozwoliły i ukończona się 31 lipca r. z. zgodą, z której rząd Ojca św. okazał się zadowolonym. Usiłowaniałożone odtąd, aby zawiązać skutki, były tylko sposobnością dla gabinetu florenckiego wyrażenia głosów swej silnej woli, aby zawarte zobowiązania były szanowane, a parlament florencki przyłączył się do deklaracyi ministerstwa z ostentacyą, która uważana była jako niezaprzeczone świadectwo niemiernienia umysłów.

Przenikniony kwestyą ludzkości, jaką nasuwa z dniem każdym postępująca wydoskonalenie broń armij europejskich, gabinet petersburski, według osobistego życzenia cesarza Aleksandra, wziął u rozmaitych dworów inicjatywę w propozycyi dążącej do ograniczenia jeżeli niezupełnej przylączył się do tej myśli z tem większą ochotą, że JCMosć, ożywiony osobami uczciwymi, które sprawały ten krok, wyraził się już przeciw używaniu podobnych pocisków. Rokowania Rosyi upokowały na uprzejme przyjęcie i delegowani rozmaitych mocarstw zgromadzeni w Petersburgu, ułożyli tekst deklaracyi, mającej uświęcić zasadę przez nie przyjętą. Konferencya ukończyła swe zadanie 16 listopada r. z., a akt który zatwierdza rezultat owych prac, otrzymał już co się nas tyczy, przystąpienie, które dać mu winno stanowczą wagę.

(D. c. n.)

Grecya.

Do dokumentów jakiegoś podali z błękitnej księgi greckiej, dołączamy następujące noty wczorajsze, do agentów greckich za granicą:

Minister spraw zagranicznych do ambasadorów J. K. Mości króla greckiego w Paryżu, Londynie, Petersburgu, Wiedniu i Florencyi.

Ateny 10 listopada 1868.

Mam zaszczyt przesłać panu przelozoną na język francuski odpowiedź na zażalenie sformułowane przez rząd turecki do ambasadorów. Mogłem łatwo w odpowiedzi tej zawstydzic mych oskarżycieli wyłaszczając wszelkie naiwologia, jakieśmy dotąd łożyli, aby osiągnąć załatwienie kwestyi kreteńskiej, zgodnie z życzeniami Kretczyków.

Nie mogłem w końcu odpowiedzi mojej przemilczeć oświadczenia, że nie weźmiemy udziału w żadnych rokowaniach, któreby nie miały na celu niepodległości Krety i placzenia jej z Grecyą stosownie do życzeń wyrażanych tak często przez mieszkańców tej wyspy.

Oświadczenie to nie podobalo się może niektórym posłom zagranicznym w Atenach, lecz wywarło najlepsze wrażenie na Senat. Przychyliło do wrażenia pochodzi z tąd, że się nie zmieniły naczucia kraju względem Krety, mimo przeciągania się walsi na tej wyspie, mimo wszelkich przeszkód, jakie polityka niektórych wielkich mocarstw, lub złe tajona uienawienie innych, nie przestały stawiać jednemu załatwieniu wskazanemu przez sprawiedliwość i samą logikę rzeczy, mimo wszelkich ofiar pieniężnych, jakie wkłada na nas utrzymanie wyobdozów, wreszcie mimo nie sprzyjającego stanu skarbu naszego.

Myśl ta połączenia Krety z królestwem grekiem wielika się rzecz można w umysł i serce ludu greckiego, który pociążył za potworność, że bracia, którzy przelili krew swą i tysiące przetrwali cierpienia, aby jej pomódz do niepodległości, wpadają znowu pod jarzmo i panowanie, przeciw któremu powstałi. Bohaterski opór Kretczyków przypomina współubywatelom naszym ofiary, jakieśmy sami ponieśli podczas wojny naszej o niepodległości i daje im nadzieję, że to samo mocarstwa, które idąc za najsłabszemuśmi popędami filantropii i zdrowej polityki, poddały pomocną rękę Grecyi w chwili, gdy miała zginąć, dadzą się w końcu wreszcie cierpieniom nieszczęśliwych Kretczyków.

Prawda, że ta nadzieja nie uliska jest spełnienia i zdaje się, dziś szczególnie, być tylko plonem marzeniem. Lecz lud mało się troszczy o potrzeby i rozumowania polityki.

Gdy ludy wierzą w słuszność jakiej sprawy, nie wątpią o jej ostatecznej pomyślności i fakta nierz usprawiedliwiają ich zaufanie. To uczucie ludowe, jest tak silne u nas, że byłoby szaleństwem chcieć je tłumić.

Posel J. K. Mości króla greckiego w Stambule do ministra spraw zagranicznych p. Deljannisi.

Pera 4 grudnia 1868.

Jenerał Igoatiew, porozmawiając z p. Bourde, widział się z p. Elliot, któremu uczynił te same uwagi; otrzymał od niego odpowiedź całkiem podobną z tą jedynie różnicą, że język p. Elliot w przedmowie Grecyi był daleko żywszy, i że bronił z większym jeszcze zapalem niż ambasador francuski, praw porty otomańskie; lecz nie mówił o ultimatum, ani o środkach obronnych przez rząd turecki, ani o sposobie, w jaki porta gotowa jest działać, w skutku swojego oświadczenia. W chwili gdy jenerał Ignatiew miał mu odpowiedzieć, p. Bourde nadszedł, lecz nie powiedział ani słowa w ciągu rozmowy i nie brał w niej udziału.

Jenerał przedstawił p. Elliot, że język jego nie wydaje mu się zgodnym z przyjaźnią i usposobieniem, jakie Anglia objawiła dla utrzymania powszechnego pokoju; ani z językiem lorda Stanleya względem Turcyi, ani ze sposobem zapatrywania się przyszłego ministra Anglii p. Gladstona, który zapewne nie ma myśli przyjaźniejszej dla Turcyi, jak myśli, jakie wszędzie okazuje obecny minister spraw zagranicznych. Jenerał dodał, że p. Elliot działający i mówiący tak, bierze na siebie wielką odpowiedzialność, tem bardziej, że słowa jego mogły wielko zły wyrządzić.

Na to p. Elliot odpowiedział, że nie przemawiał i nie przemawia za Otomanami, lecz nie uczynił nic, aby ich odwrócić od gwałtownego i niebezpiecznego środka, i brał na siebie tę samą odpowiedzialność; jako ambasador Anglii nie mógł on pozostać obojętnym i milczącym widzem wobec tak ważnych wypadków. Lord Lyons, dodał jenerał, nie tak się zachował; przeciwnie, ile razy dowiedział się, że Turcy gotowi zerwać stosunki z Grecyą, nie omisszał wykazywać mu na szaleństwo i niebezpieczeństwo takiego środka, łożył wszelkie swe usiłowania, aby rzeczy nie posunęły do ostateczności, i tym sposobem zabezpieczał spokój Wschodu.

Lord Elliot nie nasładował poprzednika swego, i nie czyniąc nic, aby odwrócić Turków od zamiaru zerwania, zachęcał ich, gdyż brał oni jego milczenie i obojętność na aprobację swego postępowania.

W tej chwili, gdy p

Druk „CZARNEJ KSIĘGI“
został wykończony. — Prenumeratę 2 złr. w. a. przysyła do 1go Lutego Drukarnia Uniwersytecka w Krakowie, która główny Skład utrzymuje, oraz wszystkie Księgarnie krajowe i zagraniczne. (52-1-2)

Nowe Tańce na Fortepian.

Nakładem księgarni
Juliusza Wildta w Krakowie
wyszły:

Filusiński, op. 2. 3. Mazury po . . . 50 c.
Peters. Pensée, Polka Mazurka . . . 30 „
„ *La Violette*, Polka tremblante 30 „
„ op. 11. Quadrille sur des motifs des Operettes d'Offenbach 50 „
„ op. 13. La Bluette. Polka-Mazurka . . . 30 „
„ op. 14. La Favorite. Polka française . . . 30 „
Pisecky. Elise, Polka française . . . 30 „
Zborowski hr., Szalona Polka . . . 30 „
„ *Gabryela*-Polka . . . 30 „
Jednocześnie poleca powyższą Księgarnia najnowsze tańce utworu *Braci Strausów*, *Ziehrera* i innych kompozytorów, które w tejże ustawicznie na Składzie się znajdują. (300-2-3)

Nakładem i drukiem Księgarni
Jana Pelara w Rzeszowie
wyszło i jest we wszystkich księgarniach do nabycia

„O naśladowaniu N. Maryi Panny“

Ksiąg IV,
na wzór „Naśladowania Jezusa Chrystusa“, ułożył ks. d'Hérouville, a z francuskiego języka podał w ojczystym ks. P. Al. St. Matuszyński.
Cena 1 złr.

Psychologia empiryczna, dla wyższych gimnazjów, podług Dra Roberta Zimmermanna, napisał *Józef Zagorzański*, nauczyciel gimnazjalny.
Cena 1 złr. (192-4-6)

!!Publiczne Podziękowanie!!

Składam Naczelnikowi Straży pożarnej ochotniczej i tejże Cielcom, którzy zawiezli do ratunku w czasie pożaru wuchelęgo w nocy w dniu 16 b. m. w domu p. *Diecieckiego*, pod trzema koronami na Kleparzu, przybyli natychmiast i ugasili tak zewnętrzny pożar, jak również wykryli ogień, który wewnątrz ściany pruskiej coraz dalej skrył się rozszerzał a niechybnie byłby ogarnął nibawem całe piętrowie, zwłaszcza, że cała ściana już wewnątrz tlała. — Będąc obecnym w czasie ratunku tegoż pożaru, widzę się do podziękowania rzeczonożem tem bardziej zobowiązany, gdyż jako mieszkaniec 1go piętra byłem na stracie mienia i życia całej rodziny mojej narażony.

Kraków dnia 24 Stycznia 1869 r.
Edmund Dziński
c. k. oficer pocztowy.

E d y k t.

L. 2412
C. k. Sąd krajowy we Lwowie niniejszem podaje do powszechnej wiadomości, iż w skutek prośby księcia Karola Jabłonowskiego, jako kuratora Zakładu Stanisława hr. Skarbka, publiczna licytacja dzierżawy dóbr Brzozdowce z przyległościami Kuty, Hranki i Turzanowce w powiecie Bobreckim położonych, do tego Zakładu należących, uchwalą tutejszego c. k. Sądu z dnia 31 Grudnia 1868 L. 68521 dozwolona i na dzień 28 Stycznia 1869, rozpisana, odcieczona została aż do dnia 4 Marca 1869 na godzinę 10tą przed południem, na którym to dniu rzeczona dobra Brzozdowce z przyległościami, pod warunkami poprzednio przedłożonymi, przez publiczną licytację wydzierżawione zostaną. (251-1-3)
Z c. k. Sądu krajowego.
Lwów dnia 16 Stycznia 1869.

M. Schönfeld,
Kantor w Krakowie, ulica Stolarska pod L. 478, w domu przechodnim kawiarni Wielanda, poleca swój
doborowy Skład komisowy

K A S

dubeltowo ogniotrwałych i bezpiecznych od włamania się, z pierwszej austr. c. k. wył. uprz. fabryki *Fryderyka Wiese* w Wiedniu, po najtańszych cenach fabrycznych, od 64 złr. i wyżej; również na wszelkie gatunki wiedeńskich i berlińskich Lamp k. m. finowych, stołowych, ściennych, wieszanych,
jako też części Lamp, Cylindry, Banie, Szkła białe, i t. p. (1098-9-12)

KAWĘ po 60, 65, 70 do złr. 1-10 za funt węd., sprzedaje *Wschodnio-indyjski Magazyn Kawy w Wiedniu, Graben 29*, „im Innern des Trattnerhofes.“ Zamieszcza się pobranie. Przy odbiorze 30 funtów przesyłka na wszystkie stacje kolei żelaznych i statków parowych, bezpłatnie. (1751-16-24)

UW I A D O M I E N I E.

Od dnia 10 Stycznia r. b.
DYREKCJA KASY OSZCZĘDNOŚCI
eskontuje Weksle

i udziela pożyczek na zastaw papierów publicznych za opłatą 6 od sta.

Kraków dnia 8 Stycznia 1869.

(160-5-)

Ogier angielski Stadny „Meri-Mac,”
wnuk „**Ludłota**,”
dziewięć lat mający,

maści jasno-gniadej bez odmiany, miary 17 3/4 — zbudowany tak, jak dzisiejsze znawstwo wymaga — zdrow zupełnie i jeszcze nie używany do klaczy — jest do sprzedania w Zakładzie Szkoły ekwicyjnej Krakowskiej.

Nim zaś sprzedany zostanie, będzie stanowił za opłatą 40 złr. od klaczy. — Rodowód kupującemu wręczony będzie. (204-2-3)

DYREKCJA
c. k. uprzywilejowanej
FABRYKI CUKRU
Jego Excel. hr. Alfreda Potockiego
w Łańcucie (na Dolnem),

ma zaszczyt zawiadomić, że mając znaczne zapasy cukru w głowach i mące, którego jakoś pod każdym względem wyrównywa wyrobom fabryk zagranicznych, sprzedaje takowy po cenach najumiarkowańszych, nawet o pół do 1go złr. taniej od cen fabryk zagranicznych, a to w miarę podnoszenia się i spadania tychże.

Ajencję i Skład do małej sprzedaży po cenach fabrycznych na funty i głowy aż do jednego cetrara, utrzymuje p. *G. Danielewicz* w Łańcucie.
Większe ilości, od 1 cetrara począwszy, sprzedaje Fabryka za gotówkę 2% sconta, opakowanie za pół ceny.

Handel p. *L. Górskiego* we Lwowie, również utrzymuje Skład większy do sprzedaży tak częściowej jak i hurtownej po cenach fabrycznych; zarazem jest upoważniony do przyjmowania większych zamówień, które wprost z fabryki wysyłanymi będą.

Fabryka ma także do sprzedania **Cukier świąteczny dla Starozakonnych**, tak zwany **Peisch** czyli **Ostér Cukier**.
Wszelkie zamówienia zamiejscowe wypełnia się jak najspieszniej z dostawą do stacji kolejowej w Łańcucie. Cenniki na żądanie przesyłają się odwrotną pocztą. (144-4)

Dyrekcja c. k. uprz. Fabryki Cukru w Łańcucie.

Ces. król. uprzyw. Bank dla Obrotu Ogólnego.
w KRAKOWIE.
OBWIESZCZENIE.

Filia c. k. uprzyw. Banku dla obrotu Ogólnego
przyjmuje
do przechowania za bardzo niską opłatą
wszelkie gatunki papierów publicznych krajowych i zagranicznych,

jako też
przedmioty i kosztowności ze złota i srebra, lub z innych szlachetnych metali,

również
Perły i Klejnoty.

Warunki, według których ten Oddział depozytowy postępuje, są do przejrzenia w Obwieszczeniu, którego na żądanie udziela się bezpłatnie w Zakładzie.

Kraków w Styczniu 1869 r.

(188-6-12)

Naczelnik Bióra:

M. Koritschner w. r.

GUWERNANTKI
i Damy dla towarzystwa,

Angielki, Francuski, Niemki, udzielające języka francuskiego i muzyki.

Nauczycieli i Nauczycielki dla języków i muzyki, jako też niemieckie, francuskie **Bony** poleca *Mrs Emily Reiser*, w Wiedniu, Praterstrasse Nr. 41.

Francuskie Bony i francuskie dzieci wprost z ich ojczyzny, jako też chłopców i dziewcząt, które mówią jak najpiękniej po francusku i ani słowa po niemiecku nie rozumieją, poleca do łatwiejszego nauczania się języka francuskiego. *Mrs Emily Reiser* w Wiedniu, Praterstrasse Nr. 41.

Panny Garderobiane wydoskonalone w szyciu sukien i czesaniu — jako też stręczy natychmiast *Mrs Emily Reiser*, w Wiedniu, Praterstrasse Nr. 41.

Już za 3 tygodnie ciągnięcie
LOSÓW Wiedeńskiej Loteryi
po 50 cent. 1.000 na którym wygrać można
200, 100 dukatów, Losy kredytowe, różne przedmioty sztuki i wysokiej wartości, przedmioty złote, srebrne, brązowe i porcelanowe, razem

3.000 wygran wartości 60.000 złr.

Biorącym 5 losów, dodaje się 1 los bezpłatnie.

Joh. C. Sothen w Wiedniu, Graben 13.

Losy te są do nabycia w Krakowie u **Jana Barilla**. (118-3)

Założona w r. 1820,
odznaczona medalami zasługi i dekoracyami orderowemi w Austrii, Prusach, Francji, Anglii, Rosyi i Turcyi,
Pierwsza c. k. uprzyw.
FABRYKA NARZĘDZI
Jana Weiss i Syna w Wiedniu,
zaleca swe wyroby
Narzędzi do robót drzewnych
dla Stolarzy, Fabryk maszyn, Warsztatów kolei żelaznych, Fabrykantów instrumentów, Cieśli, Stelmachów, Bednarzy, Fabrykantów zapalek, pudełek, niemień
Narzędzia i przybory dla Introligatorów, Introligatorów, Szklarzy, i t. p. (19-1-6)
Szkatułki na narzędzia dla Dyletantów.

W Handlu TOWARÓW BŁAWATNYCH
W. EMINOWICZA
w Krakowie,
przy ulicy Szpitalnej pod L. 378, obok Małego Rynku,
dostać można:

Aksamitów, Aksamitek, Pół-aksamitów, Pluszów i Atlasów; Materyj jedwabnych, pół-jedwabnych i wełnianych; Szali tureckich, Himalayan i tiulowych; Chustek kaszmirowych, lamowych i wełnianych; Flanelli, Firanek, Podszewek różnego gatunku; Drylów saskich, Kaftanów i Paletotów damskich; — Sukni balowych, Spodnie, Halek, Pończoch i Pończoszek zimowych i letnich; Szkarpetek; Kamaszków dziecięcych, Szalików i Krawatek damskich i męskich; Kołnierzyków, Kaftaników merynosowych damskich i męskich, lamowych i włóczkowych, Rękawiczek, i wszelkich wyrobów włóczkowych. — Dywanów, Materyj i Pik na kamizelki. — Wreszcie **HERBATY prawdziwej chińskiej** ze zbioru tegorocznego. (64-7-T)
Kupującym na sztuki oddawać mogą wymienione towary po cenach fabrycznych, za zapłatą według umowy.

Zaproszenie do próbowania szczęścia.
W dniu 3 Lutego 1869
Ciągnięcie wygranych przez wolne miasto Hamburg poręczonego
Losowania pieniężnego.
Tysiąc wygranych, pomiędzy którymi główne trafne: dukatów 20.000, 5.000, 3.000, 2.000, 1.000 i t. d. W dniu 24 Lutego 1869 rozpoczyna się
główne ciągnięcie wielkiego przez wolne miasto Hamburg poręczonego Losowania kapitałowego,
a ukończą się 10go Marca 1869. Dziewięć tysięcy czterysta wygranych, jedna Premia i 17.200 wolnych Losów, w kwocie
jednego Miliona 795.265 Marków kurant,
muszą przylecieć być wygrane. Największe wygrane stanowią następujące sumy
225.000, 175.000, 155.000, 145.000, 140.000, 135.000, 133.000, 131.000, 130.000, 129.000, 128.000, 127.000.

Blizszy podział wygranych jest jak następuje:

1 Pre. M. 125000	M. 125000,	5 wygr. po M. 4000	M. 20000
1 wygr. „ 100.000	„ 100.00	10 „ „ „ 3000	30000
1 „ „ 50000	„ 50000	80 „ „ „ 2000	160000
1 „ „ 30000	„ 50000	100 „ „ „ 1000	100000
1 „ „ 20000	„ 20000	100 „ „ „ 500	50000
1 „ „ 15000	„ 15000	100 „ „ „ 200	20000
1 „ „ 10000	„ 10000	8993 „ „ „ 100	944255
1 „ „ 8000	„ 8000		
2 „ „ 6000	„ 12000	9400 wygran i 1 premia M. 1709265	
3 „ „ 5000	„ 15000	17200 wolnych losów po 5 M. 86000	

Razem Marków . . . 1,795,265

Tylko wygrane ciągnięte będą!

Na wszystkie te ciągnięcia i do udziału w wszystkich tych losowaniach, kosztuje: Jeden Los oryginalny 8 złr. w. a.

Wszelkie polecenia, do których dołączona jest dotycząca kwota w austr. banknotach, wypełniają się szybko. Każdy udział biorący otrzymuje natychmiast po skutecznym ciągnięciu urzędowy wykaz, a wygrane wypłacane będą natychmiast za poręczeniem rządu.

Upraszam o bezpośrednie zgłaszanie się.

(211-1-4)

S. Steindecker & Comp.

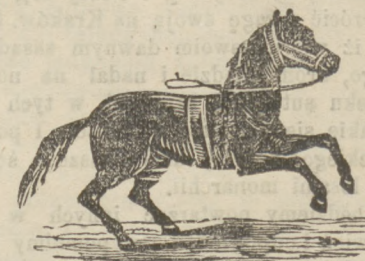
Kantor bankowy i wekslowy w Hamburgu.

Skład fabryczny
towarów piankowych i bursztynowych
Karola Kohera w Wiedniu,
Stad, Kärntnerstrasse Nr. 34,
utrzymuje wielki zapas wszelkich gatunków **Fajek piankowych** z okuciami pakfonowemi od 1 do 8 złr., a z okuciami srebrnymi od 5 do 20 złr. — prawdziwe piankowe Cygarzki od 20 do 25 złr. 150, także z rzezbami i futerałem, z kością słonową i bursztynem od 2 do 15 złr. — patentowane Fajki do nakładania z tyłu po 4 złr. wal. austr. — prawdziwe tureckie do nakładania od 1 do 25 złr. — również wielki wybór wszelkich przyborów fajczarskich. — Polecenia zamiejscowe uskuteczniają się szybko za pobraniem należności pocztą. — Rysunki i Cenniki rozsyłają się bezpłatnie. (48-5-T)

Przed gmachem Komory celnej na Stradomiu **zgubiono Zegarek złoty z łańcuchem i kilkunastu koralewami i innymi brelokami**,
dnia 24 b. m. w Niedzielę w południe. Ktoby znalazł, zechce za sowitem wynagrodzeniem oddać przy ulicy Krupniczej pod L. 143 na dole. (214-1-3)

Un Suisse récemment arrivé à Cracovie, se propose d'y donner des leçons de langue française. Prix modérés. — S'adresser à l'Hôtel de la Préfecture (Starostwo powiatowe) de 4 à 2 h. de l'après-midi. Le portier indiquera. (216-1-3)

W Gromniku



następujące **Ogiery**
w roku bieżącym puszczane będą za opłatą:

„**Prince Elis**,” gniady, pełnej krwi angielskiej (M. M. vol. I. pag. 217), po „**St. Giles**” (G. S. B. vol. IX. pag. 272), od „**Queen Marjot**” (G. S. B. vol. IV. pag. 121), za złr. 75.

„**Brandy**,” gniady, pełnej krwi angielskiej (A. G. S. B. pag. 140), po „**Daniel O'Rourke**” (G. S. B. vol. VIII. pag. 164), od „**Pamphlet**” (G. S. B. vol. IX. pag. 149), za złr. 75.
„**Turban**,” szpakowaty, orientalny, krwi, po „**Szamarze**” od „**Złoty**,” za złr. 25. (180-3-6T)
Od każdej klaczy 2 złr. stażennego. Siano i owies po cenie targowej. Zgłoszenia przyjmuje Zarząd Stada w Gromniku, poczta Ciężkowice.

WIZYKATORYE zwane Albespeyres

przyjęte do szpitalu francuskich cywilnych i wojskowych z **rozkladu Rady zdrowia publicznego**. Wizykatorye te, które noszą podpis Albespeyres na etykiecie zielonej, działają w 6 lub 8 godzin najdłużej. Prócz tego, **papier Albespeyres** utrzymuje z siebie samego roplenie obfite i regularne, bez woni, ani dolegliwości. Każdy arkusz papieru opatrzone jest nazwiskiem **Albespeyres**.

KAPSUŁKI RAQUIN,

potwierdzone przez Akademię medyczną francuską, która sprawdziła ich skuteczność i otrzymała sto najzupełniejszych kuracji na stu osobach dotkniętych zarażeniami chorobami. Akademia zatem orzekła, że kapsułki te są doskonałe nad wszelkie preparaty z **Kopahu**. Każdy flakonik zawinięty jest w raport potwierdzający, wydany przez Akademię medyczną.
W Paryżu na Faubourg St. Denis N. 80 i w głównych aptekach za granicą. (4-2-62)

Nie ma bólu zębów!

Zębami wykruszo- nymi Parf. 10.000 flakonów od- bytu na miesiąc. Z opuch- nięciem.
Najsilniejsze bóle zębów wszelkiego rodzaju usuwa na czas jednego roku bezzwłocznie, słynne lekarstwo na zęby: (168-5-18T)

„LITON!“

Jeden flakon na rok dla naj- licniejszej rodziny. Jeneralny Skład dla Galicji w Aptecz **E. Stockmara** w Krakowie i u L. Ebenbergera, aptekarza we Lwowie. Poczta: opako- wanie 10 centów.

Z wrzoda- mi na dziąsłach Dostać można we wszystkich znacz. apt. CENA 70 ct. środek nie- zdrowny, niezawodny

Specialität in Hand-Nähmaschinen
Non plus ultra
fabrikspreis 25 fl.
Wiederverkäufer erhalten Rabatt.
ALBERT H. CURJEL
WIEN
Mariahilferstrasse 113.

Do dzisiejszego numeru do- łącza się dla Szanownych Pre- numeratorów „Cennik Nasion Hand- ludu Nasion Földössego Lajosa w Peszcie.